

**Методическая разработка**  
**«Применение метода «позиционная картинка»**  
**в процессе обучения юных шахматистов»**

Автор: Подвойский Е.Б., тренер-преподаватель  
первой категории СПб ГБОУ ДОД «СДЮСШОР ШШ»

Санкт-Петербург  
2014 год

Любой тренер знает о трудностях, которые приходится преодолевать при постановке нового дебюта юному шахматисту. Особенно заметно они проявляются при подготовке к партии в ходе соревнования, когда необходимо по тем или иным причинам оперативно подготовить новый вариант или даже сменить дебют. Ребенок не очень готов играть незнакомый дебют, боясь запутаться в длинных и сложных вариантах. В таких случаях может помочь описываемый ниже метод.

Десять лет назад в моей тренерской практике произошел очень запоминающийся случай. В первенстве Санкт-Петербурга среди мальчиков до 10 лет, которое проходило в октябре 2004 г., с интервалом в два дня в партиях моего ученика Артема Абрамичева, 1995 г.р., шахматиста первого разряда, встретились следующие две позиции.

**Шемет Рома – Абрамичев Артем (5 тур)**

ABCDEFGHY  
 8--+k+-+--tr (  
 7zplzp-+pzpp '  
 6-+q+-sn-+&  
 5+-v1-zp-+-%  
 4-+-+--+-+\$  
 3+-zPr+N+-#  
 2PzP-zP-zPPzP"  
 1tRNvLQ+R+K!  
 xabcdefghijklmnopghy

**Усманов Вася – Абрамичев Артем (7 тур)**

ABCDEFGHY  
 8r+-wqk+-tr (  
 7+1zp-vlpzpp '  
 6p+-+--+-+&  
 5+p+-tR-+-%  
 4-+-+--+-+Q+\$  
 3+LzPn+-+-#  
 2PzP-zP-zPPzP"  
 1tRNvL-+-mK-!  
 xabcdefghijklmnopghy

И хотя я участвовал в подготовке к этим партиям, на меня эти две позиции произвели яркое впечатление. Уже много лет я показываю эти партии своим ученикам, и должен сказать, что и на них эти партии, а особенно позиции, приведенные на диаграммах, производят такое же впечатление. Говоря об авторах этих партий, следует сказать, что это юные перворазрядники 1995-1996 г.р., одни из сильнейших в городе в своем возрасте. В том году Рома Шемет был чемпионом города до 8 лет (апрель 2004 г.), в мае 2004 г. на первенстве России до 8 лет в г. Костроме и Рома и Вася набрали по 7 очков из 9 и заняли соответственно 6-е и 11-е места при 244 участниках.

Первой в хронологическом порядке была партия с Ромой Шеметом, вот ее текст.

### Шемет Роман – Абрамичев Артем [C57]

Чемпионат Санкт-Петербурга среди мальчиков до 10 лет, 05.10.2004

1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bc4 Nf6 4.Ng5 d5 5.exd5 b5 6.Bxb5 Qxd5 7.Bxc6+ Qxc6 8.Nf3 Bb7 9.c3? 0-0-0 [9...e4!?] 10.0-0 Bc5 [10...e4!?] 11.Kh1? Rd3

XABCDEFGHY

8-+k+-+--tr (

7zplzp-+pzpp '

6-+q+-sn-+&

5+-v1-zp-+-%

4-+-+--+-+\$

3+-zPr+N+-#

2PzP-zP-zPPzP''

1tRNvLQ+R+K!

xabcdefghy

[11...Ng4!?] 12.Ne1 Rhd8?! 13.Qe2 [13.b4! Bb6 14.b5 Qxb5 15.Nxd3 Qxd3-/+] 13...Ba6 14.Nxd3 Bxd3

XABCDEFGHY

8-+ktr-+-+ (

7zp-zp-+pzpp '

6-+q+-sn-+&

5+-v1-zp-+-%

4-+-+--+-+\$

3+-zP1+-+-#

2PzP-zPQzPPzP''

1tRNvL-+R+K!

abcdefghy

15.Qe1 Bxf1? [15...Ng4! 16.Kg1 Rd6-+] 16.Qxf1 Ne4 17.f3?? [17.d4! exd4 18.Nd2 d3 19.Nxe4 Qxe4-/+] 17...Ng3+ 18.hxg3 Qh6# 0-1

Во время партии, подойдя к доске после 11-го хода черных и увидев черную ладью на поле d3, даже не задумываясь, были ли сильнейшими ходы черных с 9 по 11, я подумал, что эту партию надо обязательно показать своим ученикам, независимо от результата, ведь такие наглядные диаграммы просто врезаются в память. Действительно, одна ладья на поле d3 «заморозила» весь ферзевый фланг белых. Думаю, что и на Артема эта позиция во время партии произвела впечатление. Не могу сказать, что он легко расставался с материалом, что-нибудь жертвуя ради каких-то позиционных выгод, но, отдав качество на 14-м ходу, он на поле d3 поставил уже слона, который выполнял те же функции, что и ладья два хода назад. Конечно, жалко, что Артем не удержался и на 15-м ходу «пожадничал» и своего замечательного слона отдал за «ненужную» ладью на поле f1. Если бы он вместо 15. ... Bxf1 пошел 15. ... Ng4 с быстрой победой, то партия получилась бы гораздо более цельной и поучительной. А так пришлось ждать грубой ошибки белых 17. f3??, и все закончилось. Конечно, просматривая эту партию, можно подчеркнуть не очень квалифицированную игру белых, но дело в том, что, на мой взгляд, Рома Шемет сыграл значительно слабее своего уровня. Может, встретился с незнакомым дебютным вариантом, а может, на него угнетающее впечатление произвела позиция черных фигур (сначала ладьи, а потом слона) на поле d3, которые парализовали не только белые фигуры, а и творческий потенциал Ромы, который уже не смог собраться и оказать сопротивление, несмотря на неточную игру черных в этой партии.

Маленькое отступление: приведу одну из своих партий, сыгранных в интернете в «несерьезные» шахматы (по три минуты), я играл черными.

### M - N [C88]

3m Main Playing Hall, 07.02.2005

1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bb5 a6 4.Ba4 Nf6 5.0-0 Be7 6.Re1 b5 7.Bb3 Bb7 8.c3 d5 9.exd5 Nxd5 10.Nxe5 Nxe5 11.Rxe5 Nf4 12.f3 Nd3

XABCDEFGHY

8r+-wqk+-tr (  
7+1zp-vlpzpp '  
6p+-+--+&  
5+p+-tR-+-%  
4-+-+--+-\$  
3+LzPn+P+-#  
2PzP-zP-+PzP''

1tRNvLQ+-mK-!

xabcdefghijklmnop

13.Re2 0-0 14.Qf1 Bc5+ 15.Kh1 Qh4 16.g3 Qg4 17.Kg2 Nf4+ 0-1

Могу сказать, что таких партий (ход в ход) у меня несколько, но так как в силу занятости тренерской работой самому участвовать в турнирах в последние годы не удастся, то больше и не на что сослаться. По поводу дебюта, встретившегося в этой партии, будет сказано далее, а сейчас хочется заметить лишь следующее. В силу контроля в этих партиях противники играют очень быстро, но когда на поле d3 появляется черный конь (это уже третья фигура, которая попадает на это поле, чтобы парализовать ферзевый фланг белых), то противники часто впадают в «ступор», о чем можно судить по количеству потраченных секунд после 12-го и 13-го ходов черных. Что еще раз подчеркивает, как одна удачно расположенная фигура парализует не только фигуры противника, но и волю шахматиста.

А теперь вернемся к партии Шемет – Абрамичев. Конечно, можно сказать, что белые сами создали себе трудности, сыграв на 9-м ходу с3, что и позволило черным провести идею с замораживанием ферзевого фланга белых. Можно было бы сказать, что такой ход может сделать только малоопытный, неквалифицированный шахматист, но так ли это на самом деле? Еще во время партии я сразу вспомнил, что подобная идея встречалась в партии Паульсен – Морфи. В книге Каспарова «Мои великие предшественники», т.1 на стр. 35 приводится эта самая знаменитая 6-я партия матча Паульсен – Морфи, игранная еще в 1857 г. Вот текст этой партии с диаграммой в интересующей нас позиции.

### Паульсен Луи – Морфи Пол [C48]

USA-01.Congress New York (6), 1857

1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Nc3 Nf6 4.Bb5 Bc5 5.0-0 0-0 6.Nxe5 Re8 7.Nxc6 dxc6 8.Bc4 b5 9.Be2 Nxe4 10.Nxe4 Rxe4 11.Bf3 Re6 12.c3? [12.d3 b4 13.Be3 Bxe3 14.fxe3 Rxe3 15.Qd2] 12...Qd3

XABCDEFGHIY

8r+l+-+k+ (

7zp-zp-+pzpp '

6-+p+r+-+&

5+pv1-+-+-%

4-+-+--+-+\$

3+-zPq+L+-#

2PzP-zP-zPPzP"

1tR-vLQ+RmK-!

xabcdefghijklmnop

13.b4 Bb6 14.a4 bxa4 15.Qxa4 Bd7 16.Ra2? Rae8 17.Qa6 Qxf3! 18.gxf3 Rg6+ 19.Kh1 Bh3 20.Rd1 Bg2+ 21.Kg1 Bxf3+ 22.Kf1 Bg2+ 23.Kg1 Bh3+ 24.Kh1 Bxf2 25.Qf1 Bxf1 26.Rxf1 Re2 27.Ra1 Rh6 28.d4 Be3 0–1

Про ход белых 12. с3 Каспаров пишет: «Попросту безобразный ход: кому придет в голову пускать ферзя на d3?! Тем более что 12. d3 сохраняет нормальную позицию». Но ведь приходит же, а ведь Луи Паульсен в том турнире 16 сильнейших шахматистов Америки дошел до финала, а впоследствии стал известным мастером. И что еще следует подчеркнуть – теперь на поле d3 обосновался черный ферзь.

Или вот позиция из 12-й партии матча на первенство мира 1892 г. между Вильгельмом Стейницем и Михаилом Чигориным.

### Стейниц Вильгельм – Чигорин Михаил [C59]

World Championship 4th Havana (12), 1892

1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bc4 Nf6 4.Ng5 d5 5.exd5 Na5 6.Bb5+ c6 7.dxc6 bxc6 8.Be2 h6 9.Nh3 Bc5 10.0–0 0–0 11.c3?!

```

XABCDEFGHY
8r+lwq-trk+ (
7zp-+-+pzp- '
6-+p+-sn-zp&
5sn-vl-zp-+-%
4-+-+--+-+$
3+-zP-+-+N#
2PzP-zPLzPPzP"
1tRNvLQ+RmK- !
xabcdefghy

```

[лучше 11.d3], и черные выиграли на 26-м ходу.

И ведь сделали же белые в этой позиции не очень удачный ход 11. с3?! Жаль, что здесь у черных нет возможности поставить свою фигуру на поле d3! Жаль, а то был бы еще один замечательный пример на рассматриваемую здесь тему.

На следующий день после партии Шемет – Абрамичев мы с Артемом стали готовиться к партии с Васей Усмановым. Мне захотелось уйти от дебютных пристрастий Артема и сыграть специально под противника. Уговорить Артема сыграть незнакомый вариант было не очень легко, но в этом конкретном случае все решилось быстро и просто. Для этого достаточно было показать только одну партию Асеева Марина – Королева Валерия из финала первенства Санкт-Петербурга среди женщин, игранную в 1999 году. Другой дебют, чем в партии с Шеметом, но возможность реализовать еще раз примененную там идею по замораживанию ферзевого фланга белых упускать не захотелось. Разве не

похожи позиция из партии Шемет – Абрамичев после 11-го хода черных и позиция из партии Асеева – Королева после 14-го хода черных? Конечно, нельзя рекомендовать этот вариант в испанской партии на все случаи жизни. Но и здесь ход белых 8. с3 нельзя признать удачным. Недаром гроссмейстер Александр Халифман в своей книге «Дебют белыми по Ананду», т.2, стр. 162, разбирая вариант Хектора в испанской партии, советует для белых ход 8. d4. Но очень часто в этой позиции белые на 8-м ходу играют стандартно 8. с3. Можно привести много примеров на эту тему, кроме собственной блицпартии, приведенной выше, и приводимой ниже партии Асеева – Королева.

**Асеева Марина – Королева Валерия [С88]**

Чемпионат Санкт-Петербурга среди женщин, 1999

**1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bb5 a6 4.Ba4 Nf6 5.0-0 Be7 6.Re1 b5 7.Bb3 Bb7 8.c3 d5 9.exd5 Nxd5 10.Nxe5 Nxe5 11.Rxe5 Nf4 12.Bxf7+ Kxf7 13.Rf5+ Bf6 14.Rxf4 Qd3**

XABCDEFGHIY

8r+-+--+-tr (

7+1zp-+kzpp '

6p+-+--v1-+&

5+p+-+--+-%

4-+-+--tR-+&

3+-zPq+-+--#

2PzP-zP-zPPzP''

1tRNvLQ+-mK-!

xabcdefghy

**15.Qh5+ Ke7 16.b3 Rae8 17.Bb2 Kd8 18.Na3 Re2 19.h4 Rhe8 20.Rxf6 gxf6 21.c4 Rxf2 22.Kxf2 Qxd2+ 0-1**

И через два дня после партии Шемет – Абрамичев состоялась приводимая ниже партия Усманов – Абрамичев.

**Усманов Вася – Абрамичев Артем [С88]**

Чемпионат Санкт Петербурга среди мальчиков до 10 лет, 07.10.2004

**1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bb5 a6 4.Ba4 Nf6 5.0-0 Be7 6.Re1 b5 7.Bb3 Bb7 8.c3 d5 9.exd5 Nxd5 10.Nxe5 Nxe5 11.Rxe5 Nf4 12.Qg4 Nd3**

XABCDEFGHIY

8r+-wqk+-tr (

7+1zp-vlpzpp '

6p+-+--+-+&

5+p+-tR-+-%

4-+-+--+Q+\$  
 3+LzPn+-+-#  
 2PzP-zP-zPPzP"  
 1tRNvL-+-mK-!  
 xabcdefghijklmnopghy

**13.Rf5 Bf6 [13...0-0-+]** **14.Na3 0-0** **15.Bc2? Bc8?** [15...Re8-+] **16.Qf3= Bxf5** **17.Qxf5+-Re8** **18.Bxd3 Re1+** **19.Bf1 Be5.** В этой позиции у белых много выигрывающих продолжений, но последовало **20.f4?? g6?** В этот момент черные пока еще не видят мата. **21.Qg4??** [21.Qxe5 Rxe5 22.fxe5, и у белых за ферзя три легкие фигуры и пешка, а самое главное – «оживает» их ферзевый фланг] **21...Bd4+ 22.cxd4 Qxd4+ 0-1**

Как говорится, побеждает тот, кто ошибается предпоследним. Стоит отметить, что между 13-м и 21-м ходами оценка позиции резко менялась практически после каждого хода. Но наша цель другая – поглядеть на приведенную диаграмму после 12-го хода черных и сделать какие-то выводы.

Есть смысл вспомнить совет Арона Нимцовича из первой главы его монументальной работы «Моя система» о том, что «высвобождающие пешечные ходы должны быть предотвращены!» Но ведь и сам он оказался в подобной ситуации, и сам он допустил на поле d3 неприятельскую фигуру, и это закончилось для него плачевно. Вот партия, в которой встретился вариант Рубинштейна в дебюте четырех коней, а, как известно, это наиболее любимый дебют начинающих шахматистов.

### Нимцович Арон – Перлис Юлиус

San Sebastian 1912

**1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Nc3 Nf6 4.Bb5 Nd4 5.Ba4 Nxf3+ 6.Qxf3 Be7 7.Qg3 0-0 8.Qxe5 Re8 9.Qf4 Bb4 10.f3 b5 11.Vxb5 c6 12.Ba4 Qa5 13.Bb3 Ba6 14.Nd1 d5 15.Nf2 dxe4 16.fxe4 Bc5 17.c3 Vxf2+ 18.Qxf2 Rxe4+ 19.Kd1 Bd3**

XABCDEFGHIY  
 8r+-+--+k+ (  
 7zp-+-+pzpp '  
 6-+p+-sn-+&  
 5wq-+-+--+-%  
 4-+-+r+-+\$  
 3+LzPl+-+-#  
 2PzP-zP-wQPzP"  
 1tR-vLK+-+R!  
 xabcdefghijklmnopghy

**20.Qf3 Be2+ 21.Qxe2 Rxe2 22.Kxe2 Qh5+ 23.Kf2 Qf5+ 24.Ke2 Re8+ 25.Kd1 Ne4 0-1**

После просмотра приведенных выше партий хочется почти серьезно сделать



следующий вывод.

*Если белые сыграли с2-с3 при пешке на d2, то позиция среди своих фигур та, которая может побыстрее занять поле d3, и победа гарантирована.*

В наших примерах на поле d3 побывали все фигуры черных. Наверное, можно найти аналогичные примеры и с переменной цвета.

Во всех приводимых выше партиях встретились различные дебюты. Но все они относятся к классу открытых дебютов, а именно их рекомендуется разыгрывать начинающим шахматистам.

Целью данной статьи является желание познакомить с одним техническим приемом в открытых дебютах на примере как известных шахматистов, так и делающих еще первые шаги.

Говоря о Каспарове, его многолетний тренер Александр Сергеевич Никитин замечает, что «Держа в голове характерные технические приемы в различных типах позиций, он (Каспаров), пожалуй, в состоянии играть что угодно без ошибок и подготовки».

Известный шахматный тренер Анатолий Терехин в предисловии к брошюре, выпущенной федерацией шахмат Пермской области в 1999 г. и посвященной такому известному стратегическому приему, как «Кольца», в которой говорится о «*Центральном кольце*» и «*Кольце Филидора*», пишет о том, что различным тактическим приемам посвящено большое количество шахматной литературы, а вот в отношении стратегических приемов совершенно другая картина. Но «практически любая пешечная структура допускает выбор из 2-3-4 стратегических приемов».

В качестве рекомендации хотелось бы предложить всем детским тренерам использовать в своей работе книгу Анатолия Терехина «Стратегические приемы», вышедшую в Перми в 2001 г. Относительно недавно вышло новое издание этой книги, которая может быть полезна как детским тренерам, так и их ученикам.

И последнее. Из лекций Марка Дворецкого известен прием в учебной работе под названием «*позиционная картинка*». В том случае, когда какой-то эпизод борьбы произвел на вас впечатление, есть смысл нарисовать диаграмму (а в компьютерный век можно и распечатать), и эта информация надолго останется в памяти и пригодится в дальнейшем.